



Casus WISC-V-NL

Pearsonclinical.nl

PEARSON BENELUX B.V.

Casus WISC-V-NL: Martijn

Martijn, een Nederlandse jongen van 8 jaar en 5 maanden, werd verwezen voor een psychologisch onderzoek. Martijn kan niet goed meekomen op school en zowel school als ouders denken dat hij misschien beter tot leren kan komen in het speciaal onderwijs. Om in aanmerking te komen voor een toelaatbaarheidsverklaring voor het speciaal onderwijs, is Martijn aangemeld voor een psychologisch onderzoek, waar de WISC-V-NL deel van uitmaakt. Er is een hypothese geformuleerd dat Martijn een verstandelijke beperking heeft, waardoor hij niet in staat is alle leerstof goed op te nemen. Thuis is hij vaak verdrietig, ouders zijn betrokken maar weten vaak ook niet zo goed wat ze met Martijn aan moeten. In zijn voor geschiedenis zijn geen belangrijke medische signalen te vinden. Zo is er geen sprake van een visuele, auditieve of motorische handicap.

Tijdens het onderzoek zien we een bedeesd jongetje. Wanneer Martijn afscheid moet nemen van zijn moeder bij de start van het onderzoek, moet hij huilen. Martijn moet even loskomen, maar doet daarna redelijk enthousiast mee. Het valt op dat de instructies vaak een keer herhaald moeten worden, omdat hij niet alles in één keer begrijpt. Martijn heeft de neiging snel te zeggen dat hij iets niet weet of kan. Wanneer hij de taken moeilijker vindt worden, wordt zijn aandachtsspanne korter en geeft hij zijn antwoorden snel en impulsief. Bij de verbale subtests valt op dat hij na doorvragen vaak geen extra informatie meer kan geven.

De ruwe en geschaalde scores van Martijn worden in figuur 8.1 weergegeven zoals in het rapport dat gegene reerd werd uit het online scoringsplatform Q-global.

Stap 1. Het rapporteren en beschrijven van het TIQ

Het TIQ wordt bepaald op grond van de zeven kernsubtests BP, OV, MR, CR, SSC, WS en GW. De som van de geschaalde scores is 22; TIQ 54 (percentiel 0.1; 95% betrouwbaarheids-interval (BI): 50-63). In vergelijking met kinderen uit dezelfde leeftijdscategorie functioneert dit kind momenteel in het bereik van het zeer lage niveau op de WISC-V-NL, hiermee wordt aan een van de criteria van een verstandelijke beperking voldaan.

Stap 2-6. Het rapporteren en beschrijven van de VBI, VRI, FRI, Wgl en Vsl

- De VBI bestaat uit twee kernsubtests: OV en WS. Het totaal van de geschaalde scores is 7, wat correspondeert met een VBI-score van 65 (percentiel 1; 95% BI: 60-78).
- De VRI bestaat uit twee kernsubtests: BP en FS. Het totaal van de geschaalde scores is 5, wat correspondeert met een VRI-score van 57 (percentiel 0.2; 95% BI: 53-70).
- De FRI bestaat uit twee kernsubtests: MR en GW. Het totaal van de geschaalde scores is 4, wat correspondeert met een FRI-score van 55 (percentiel 0.1; 95% BI: 51-66).
- De Wgl bestaat uit twee kernsubtests: CR en PR. Het totaal van de geschaalde scores is 6, wat correspondeert met een Wgl-score van 62 (percentiel 1; 95% BI: 57-74).
- De Vsl bestaat uit twee kernsubtests: SSC en SZ. Het totaal van de geschaalde scores is 7, wat correspondeert met een Vsl-score van 63 (percentiel 1; 95% BI: 58-74).

Overzicht subtest scores							
Index	Subtestnaam		Totaal Ruwe Score	Geschaalde Score	Percentiel Score	Leeftijdsequivalent	SEM
Verbaal Begrip	Overeenkomsten	OV	3	3	1	<6.2	1.24
	Woordenschat (Begrijpen)	WS BG	11 –	4 –	2 –	<6.2 –	1.44 –
Visueel Ruimtelijk	Blokpatronen	BP	8	4	2	<6.2	1.31
	Figuur Samenstellen	FS	1	1	0.1	<6.2	1.04
Fluid Redeneren	Matrix Redeneren	MR	4	2	0.4	<6.2	1.08
	Gewichten (Rekenen)	GW RE	5 –	2 –	0.4 –	<6.2 –	0.85 –
	Werkgeheugen	Cijferreeksen	CR	9	3	1	<6.2
	Plaatjesreeksen (Cijfers en Letters Nazeggen)	PR CLN	8 –	3 –	1 –	<6.2 –	1.20 –
	Verwerkings-snelheid	Symbool Substitutie Coderen	SSC	17	4	2	<8.2
Symbool Zoeken (Figuur Zoeken)		SZ FZ	7 –	3 –	1 –	<8.2 –	1.16 –

Subtests die gebruikt zijn voor het berekenen van het TIQ staan vetgedrukt. Secundaire subtests staan tussen haakjes. Niet-vetgedrukte subtests zonder haakjes maken deel uit van de primaire indexscores.

Figuur 8.1 Rapport van Martijn uit Q-global

Stap 7. Het evalueren van sterke en zwakke punten op indexniveau

De primaire indexscores worden hier vergeleken met de Gemiddelde Indexscore van de primaire Subtests (GIS). Deze heeft in dit geval als vergelijkingscore de voorkeur, omdat hij gebaseerd is op meer subtests en dus een bredere onderbouwing geeft van de prestatie dan het TIQ. De GIS wordt bepaald op grond van de primaire indexen VBI, VRI, FRI, Wgl en Vsl en bedraagt bij Martijn 60.4.

- Het verschil tussen GIS en VBI bedraagt 4.6 punten. Met een kritieke waarde op .05 van 11.70, is dit verschil niet significant.
- Het verschil tussen GIS en VRI bedraagt 3.4 punten. Met een kritieke waarde op .05 van 10.49 is dit verschil niet significant.
- Het verschil tussen GIS en FRI bedraagt 5.4 punten. Met een kritieke waarde op .05 van 9.60 is dit verschil niet significant.
- Het verschil tussen GIS en Wgl bedraagt 1.6 punten. Met een kritieke waarde op .05 van 11.70 is dit verschil niet significant.
- Het verschil tussen GIS en Vsl bedraagt 2.6 punten. Met een kritieke waarde op .05 van 10.90 is dit verschil niet significant.

Stap 8. Het evalueren van paarsgewijze vergelijkingen op indexniveau

- Het verschil tussen VBI en VRI bedraagt 8 punten. Met een kritieke waarde op .05 van 13.48 is dit verschil niet significant.
- Het verschil tussen VBI en FRI bedraagt 10 punten. Met een kritieke waarde op .05 van 12.82 is dit verschil niet significant.
- Het verschil tussen VRI en FRI bedraagt 2 punten. Met een kritieke waarde op .05 van 11.76 is dit verschil niet significant.
- Het verschil tussen Wgl en Vsl bedraagt 1 punt. Met een kritieke waarde op .05 van 13.79 is dit verschil niet significant.
- Het verschil tussen Wgl versus VBI, VRI en FRI bedraagt respectievelijk 3, 5 en 7 punten. Met kritieke waarden op .05 van respectievelijk 14.41, 13.48 en 12.82 zijn deze verschillen niet significant.
- Het verschil tussen Vsl versus VBI, VRI en FRI bedraagt respectievelijk 2, 6 en 8 punten. Met kritieke waarden op .05 van respectievelijk 13.79, 12.81 en 12.12 zijn deze verschillen niet significant.

Stap 9. Het evalueren van sterke en zwakke punten op subtestniveau

De primaire subtestscores worden hier vergeleken met de GGS-P (Gemiddelde Geschaalde Score van de Primaire subtests). De GGS-P heeft in dit geval als vergelijkingscore de voorkeur, omdat deze is gebaseerd op meer subtests en een bredere range aan prestaties dan de

GGG-T (Gemiddelde Geschaalde Score voor de TIQ-subtests). De GGS-P bij Martijn bedraagt 2.9. Om te bepalen of er sterktes of zwaktes aanwezig zijn in het profiel, werd een analyse van de subtests gedaan met behulp van tabel B.3. Alle verschillen tussen geschaalde primaire subtestscores en de GGS-P zijn niet significant op .05. Er zijn dus geen specifieke subtests als sterkte of zwakte aan te merken.

Stap 10. Het evalueren van paarsgewijze vergelijkingen op subtestniveau

Overeenkomsten (OV) versus Woordenschat (WS)

Het verschil tussen OV en WS bedraagt 1 punt. Met een kritieke waarde op .05 van 3.54 en een base rate van 41.6% is dit verschil niet significant.

Blokpatronen (BP) versus Figuur Samenstellen (FS)

Het verschil tussen BP en FS bedraagt 3 punten. Met een kritieke waarde op .05 van 3.45 en een base rate van 15.1% is dit verschil niet significant.

Matrix Redeneren (MR) versus Gewichten (GW)

Het verschil tussen MR en GW bedraagt 0 punten. Met een kritieke waarde op .05 van 2.93 is dit verschil niet significant.

Cijferreeksen (CR) versus Plaatjesreeksen (PR)

Het verschil tussen CR en PR bedraagt 0 punten. Met een kritieke waarde op .05 van 3.30 is dit verschil niet significant.

Symbool Substitutie Coderen (SSC) versus Symbool Zoeken (SZ)

Het verschil tussen SSC en SZ bedraagt 1 punt. Met een kritieke waarde op .05 van 3.12 en een base rate van 41.7% is dit verschil niet significant.

Stap 11. Het uitvoeren van de aanvullende profielanalyses (optioneel)

Het uitvoeren van aanvullende profielanalyses is bij deze cliënt achterwege gelaten, omdat de hypothese op basis van de informatie hiervoor voldoende beantwoord kon worden.

Conclusie

Uit de testafname is gebleken dat Martijn inderdaad op een zeer laag niveau functioneert wanneer er gekeken wordt naar de intellectuele capaciteiten (TIQ in het 95%-betrouwbaarheidsinterval 50-63). De orthopedagoog van de school zal dan ook de rest van het dossier in orde maken, zodat Martijn in aanmerking kan komen voor een toelaatbaarheidsverklaring voor het speciaal basisonderwijs in verband met zeer moeilijk leren. Voordat de diagnose verstandelijke beperking gesteld kan worden, dient onderzoek naar het adaptief functioneren van Martijn gedaan te worden.