



Casus WAIS-IV-NL

Pearsonclinical.nl

PEARSON BENELUX B.V.

Casus WAIS-IV-NL

Frans, een Nederlandse man van 63, werd verwezen voor een psychologisch onderzoek. Frans geeft aan hulp nodig te hebben thuis. Sinds het overlijden van zijn moeder staat hij er alleen voor en kan hij de huishoudelijke taken niet meer aan. Voor extra ondersteuning vanuit de AWBZ is een indicatieonderzoek gestart waar de WAIS-IV-NL onderdeel van uitmaakt. Er is een sterk vermoeden van zwakbegaafdheid, waardoor Frans niet in staat is voor zichzelf te zorgen zonder hulp. In zijn voorgeschiedenis zijn geen belangrijke medische signalen te vinden. Zo is er geen sprake van een visuele, auditieve of motorische handicap. Frans heeft echter geen opleiding afgemaakt, op de basisschool kon hij niet meekomen en werd hij naar het speciaal onderwijs gestuurd. Na de basisschool is hij begonnen aan een opleiding tot timmerman, maar hij heeft deze nooit afgemaakt. Een baan heeft Frans nooit kunnen houden en hij heeft zijn hele leven bij zijn moeder gewoond.

Tijdens het onderzoek zien we een onverzorgde man. De kleren die hij aanheeft, zitten vol vieze vlekken en passen niet bij elkaar, zijn haar is ongekamd. Hij doet enthousiast mee en heeft de neiging te zoeken naar het antwoord waarvan hij denkt dat de onderzoeker het graag wil horen, hij wil graag tevreden stellen. Wanneer hij het moeilijker vindt worden, verslapt zijn aandacht en maakt hij snelle, impulsieve keuzes. Bij de verbale subtests denkt hij niet lang na voor hij een antwoord geeft en hij kan na doorvragen geen extra informatie meer oproepen. Verder lijkt Frans niet op zijn gemak, zo weigert hij zijn jas uit te doen en wil hij niets drinken, waardoor de onderzoeker het idee krijgt dat hij graag zo snel mogelijk weer weg wil.

Frans behaalt op de afgenomen subtests de volgende ruwe en geschaalde scores (respectievelijk afgekort als rs en gs):

Blokpatronen (BP)	rs = 12	gs = 2
Overeenkomsten (OV)	rs = 8	gs = 2
Cijferreeksen (CR)	rs = 15	gs = 3
Matrix Redeneren (MR)	rs = 8	gs = 5
Woordenschat (WS)	rs = 7	gs = 3
Rekenen (RE)	rs = 5	gs = 1
Symbool Zoeken (SZ)	rs = 16	gs = 4
Figuur Samenstellen (FS)	rs = 7	gs = 5
Informatie (IN)	rs = 4	gs = 3
Symbool Substitutie Coderen (SSC)	rs = 31	gs = 3

Stap 1 Het TIQ rapporteren en beschrijven

Het TIQ wordt bepaald op grond van de tien kernsubtests BP, OV, CR, MR, WS, RE, SZ, FS, IN en SSC. De som van de geschaalde scores is 31; TIQ 54 (percentiel 0.1; 95% BI: 50-60). In vergelijking met leeftijdsgenoten zijn de intellectuele vermogens van de cliënt zeer zwak te noemen, het vermoeden van een licht verstandelijke beperking lijkt hiermee bevestigd te zijn.

Stap 2 Rapporteren en beschrijven van de VBI

De VBI bestaat uit drie kernsubtests: OV, WS en IN. Het totaal van de geschaalde scores is 8, wat correspondeert met een VBI-score van 55 (percentiel 0.1; 95% BI 51-63).

Stap 3 Rapporteren en beschrijven van de PRI

De PRI bestaat eveneens uit drie kernsubtests: BP, MR en FS. Het totaal van de geschaalde scores is 12, wat correspondeert met een PRI-score van 64 (percentiel 1; 95% BI 59-74).

Stap 4 Rapporteren en beschrijven van de Wgl

De Wgl bestaat uit twee kernsubtests: CR en RE. Het totaal van de geschaalde scores is 4, wat correspondeert met een Wgl-score van 52 (percentiel 0.1; 95% BI 48-63).

Stap 5 Rapporteren en beschrijven van de Vsl

De Vsl bestaat eveneens uit twee kernsubtests: SZ en SSC. Het totaal van de geschaalde scores is 7, wat correspondeert met een Vsl-score van 63 (percentiel 1; 95% BI 58-77).

Stap 6 Evalueer discrepantievergelijkingen op indexniveau

Het verschil tussen VBI en PRI bedraagt 9 punten. Met een kritieke waarde op .05 van 8.81, is dit verschil net significant, met een base rate van 27.4.

Geconcludeerd kan worden dat er een significant verschil is, maar dat dit verschil bij 27.4% van de normeringssteekproef voorkomt. Volgens Sattler (2008a) is dit niet ongebruikelijk, omdat het bij meer dan 15% van de steekproef voorkomt. Als men een vergelijking maakt op basis van vaardigheidsniveau, waarbij de scores van Frans vergeleken worden met die van de steekproef van personen met een IQ lager dan 79, blijkt dat slechts 14.6% van hen een dusdanig groot verschil behaalt en dat dit verschil bij personen met een IQ onder de 79 meer ongebruikelijk is dan in de gehele normeringssteekproef. Alle vergelijkingen zijn gedaan met als basis voor de vergelijking de totale steekproef.

- Het verschil tussen VBI en Wgl bedraagt 3 punten. Met een kritieke waarde op .05 van 10.18 en een *base rate* van 41.9 is dit niet significant.
- Het verschil tussen VBI en Vsl bedraagt 8 punten. Met een kritieke waarde op .05 van 10.80 en een *base rate* van 31.2 is dit niet significant.
- Het verschil tussen PRI en Wgl is 12 punten. Met een kritieke waarde van 10.59 en een *base rate* van 19.4 kan geconcludeerd worden dat dit een significant verschil is dat bij 19.4% van de normeringssteekproef voorkomt. Volgens Sattler (2008a) is dit niet ongebruikelijk, omdat het bij meer dan 10-15% van de steekproef voorkomt.
- Het verschil tussen PRI en Vsl bedraagt 1 punt. Met een kritieke waarde van 11.19 en een *base rate* van 49.8 is dit niet significant.
- Het verschil tussen Wgl en Vsl bedraagt 11 punten. Met een kritieke waarde van 12.29 en een *base rate* van 24.9 is dit niet significant.
- Bij de discrepantieanalyse op subtestniveau komen er geen significante verschillen naar voren. Het verschil tussen CR en RE is 2 punten met een kritieke waarde van 2.81 en een *base rate* van 30.3. Tussen SZ en SSC is het verschil 1 punt; met een kritieke waarde van 3.7 en een *base rate* van 42.9 is dit ook niet significant.

Stap 7 Vaststellen van sterkten en zwakten

Om te bepalen of er sterkten of zwakten aanwezig zijn in het profiel, werd een analyse van de subtests gedaan. Er is hierbij gekeken naar het gemiddelde van VBI en PRI, omdat de Verbaal Begrip Index en de Perceptueel Redeneren Index niet significant van elkaar verschillen. Hierbij kwam geen enkele subtest naar voren die als significante sterkte of zwakte kon worden aangemerkt.

Stap 8 (Optioneel) Het evalueren van discrepantieverschillen op subtestniveau

De discrepantievergelijkingen van geschaalde scores leveren bij deze cliënt geen significante verschillen op. Er is gekeken naar BP en BPZ, en CRV, CRA en CRS zijn met elkaar vergeleken.

Stap 9 en 10 (Optioneel)

Het evalueren van scorepatronen en het uitvoeren van een procesanalyse is bij deze cliënt achterwege gelaten.

Conclusie

Uit de testafname is gebleken dat Frans inderdaad een licht verstandelijke beperking heeft wanneer er gekeken wordt naar de cognitieve capaciteiten. Daarbij is er ook een significant verschil tussen zijn score op VBI en PRI, hij scoort hoger op PRI dan op VBI. Dit betekent dat zijn perceptueel redeneervaardigheden beter zijn dan zijn verbale begripsvaardigheden. Ook bleek de score op de Wgl significant lager dan de score op de PRI. Verdere stappen om Frans hulp te bieden zijn nodig, omdat is gebleken dat hij niet goed voor zichzelf zorgt nu zijn moeder is weggefallen.