

Lastig te interpreteren items bij de SP2 NL

Wat doen we met items die 'intuïtief' onder een ander kwadrant vallen dan bij de SP-NL of die anders zijn ingedeeld dan we hadden verwacht?

André Rietman, 20 juni 2025



De nieuwe verdeling van items over de kwadranten van de SP2 roepen soms wat vragen op. Belangrijk is om te weten dat die vragen door statistische clustering bij elkaar zijn gevoegd. Dat betekent dat er een onderliggende reden is waarom die items onder dat kwadrant terecht zijn gekomen. Sommige items zouden intuïtief misschien beter thuishoren in een ander kwadrant. Er is desondanks bij deze items wel een verklaring waarom ze nu onder dat betreffende kwadrant vallen. Ik heb daarover ook gesproken met Winnie Dunn (auteur van de Sensory Profile) en zij en haar team hebben dat intern ook met elkaar overlegd. Hieronder lees je één van haar opmerkingen in reactie op mijn vraag aan haar over de verschuiving van vragen:

“Trust me, I get a lot of questions on the changes in items! 15 years later, things are different in the world, in families, in schools (e.g., teachers are more reluctant to touch children, and even though we used the SAME items on that section of the School Companion, the score patterns were different in the second edition), and so we have to honor the data.”

Een meer technische verklaring gaat over de manier waarop deze analyses zijn gedaan:

“We used the processes that are expected in test development. We looked at correlations between items and summary scores. We identified items that have a high correlation to the associated summary score (e.g., Seeking, Avoiding....). We also looked at the Alpha coefficients to see which items contributed to which summary scores. Additionally, we looked at which items had the best discrimination abilities when looking at target groups with known sensory differences (e.g., autism).”

En ten slotte een stukje over de plaatsing van drie items die op het eerste oog lijken te passen bij gevoeligheid (GV), maar die toch bij registratie (RG) terecht komen:

“Looking at the data, we get to think again. For example, on the Toddler SP2, the Registration score has 3 items that seem like they should be sensitivity.... But they ONLY go in Registration with the data. Here is the process I used to understand this ‘weird’ thing (I thought these items went into Sensitivity too!) AND [this YouTube video](#) explains my process if this is a better way for you to learn.”

Ik zal hieronder ook een poging doen om uit te leggen waarom de zaken nu zijn zoals ze zijn als het gaat om de plek vragen in de SP2-KIND.

Vraag over Item 7:

“Lijkt het niet te horen als ik zijn/haar naam roep”: In de SP-NL viel dit onder “Registratie”, nu onder “Gevoeligheid”. Zelf zie ik dit onder Registratie en kan ik moeilijk beargumenteren waarom het nu onder Gevoeligheid valt.

Antwoord van André Rietman:

Item 7 viel inderdaad eerst onder RG (Registratie), maar nu onder GV (gevoeligheid). Hier kun je je misschien voorstellen dat kinderen die over het algemeen auditief wat gevoeliger zijn, moeite hebben om geluiden als hun naam te onderscheiden, meestal tegen een achtergrond van ander geluid waar ze door worden afgeleid.

Let wel: Elk item mag je ook apart bekijken! Als het bijvoorbeeld om een kind gaat dat je kent als een kind met bv een lage alertheid of aandachtsproblemen en je ziet dat er wordt gescoord op dit item, mag je dat best zien als een bevestiging van de hypothese dat dit kind geregeld auditieve informatie mist. In jouw interpretatie trek je je dan dus minder aan van de indeling bij GV en past het verhaal van dit kind beter bij RG.

Hoge of lage drempel

Een ander probleem is de verschuiving van items binnen de kwadranten voor een hoge of een lage drempel. Gedrag dat past bij GV, wordt vaak ook vertoond door kinderen die prikkels vermijden (PV) en andersom. Deze verschuiving is daardoor misschien gemakkelijker te interpreteren. De ‘grote lijn’ is dan belangrijk: heeft dit kind een lage of een hoge drempel voor bijvoorbeeld geluid of aanraking. Dat is wat telt bij je behandeladvies, niet het ‘label’ Sensor (GV) of Vermijder (VM). Dat is bijvoorbeeld het geval bij deze items:

- Items die bij vermijden staan (VM items 1, 5, 15 en 18), terwijl je eerder dacht aan GV. Of een item dat bij gevoeligheid staat (GV: 6) terwijl je misschien eerder dacht aan VM.
- Items die bij registratie (RG: 8) staan, terwijl je eerder dacht aan ZK. Of een item dat bij zoeken staat (ZK: 41), terwijl je eerder dacht aan RG.

Bijzondere items om een andere reden

Let erop, dat er ook andere manieren zijn waarop we bij de SP2 NL omgaan met items.

- Items die niet bij een kwadrant terecht komen (10, 11, 17, 29, 42, 43). Deze vragen zijn bij de analyses niet terechtgekomen bij deze kwadranten. Omdat ze klinisch wel interessant zijn (lees: er zijn veel kinderen die dit specifieke gedrag vertonen), staan ze wel bij de secties, maar niet bij de kwadranten.
- Items die niet in een sectiescore worden meegeteld (15, 86), maar wel worden meegeteld bij een kwadrant. Deze vragen hangen dus weer meer samen met het kwadrant, dan met de sectie. Als vragen zij opgenomen in de SP2 NL, kun je ervan uitgaan dat ze belangrijk genoeg zijn bij bepaalde kinderen.

Veel plezier met de SP2 NL en succes met interpreteren!