

Ervaringen met de Bayley-4-NL

Nicolien Martens-Pijnenburg
(kinder) psychologe,
Master of Science (MSc.)





Wat is de belangrijkste reden dat je bent overgestapt van de Bayley-III-NL naar de Bayley-4-NL?



De Bayley-4-NL is beter afgestemd op de kinderen die je test, en daardoor zijn de resultaten accurater. Zo is het scoringssysteem bijvoorbeeld verbeterd, door de toevoeging van een '1-score'. Al het materiaal is up-to-date en de verbeterde afnameprocedure maakt dat de test minder belastend is voor (de concentratie van) de kinderen. Wat voor mij ook heel belangrijk is, zijn de nieuwe normgroepen. Er verandert ontzettend veel in de manier waarop kinderen opgroeien en zich ontwikkelen, dus actuele normgroepen zijn van wezenlijk belang.



Wat zijn de grootste verschillen die je hebt opgemerkt in het gebruik van de Bayley-III-NL en Bayley-4-NL?



De Bayley-4-NL betreft ouders en (groeps)begeleiding in het inschatten van de ontwikkelingsvaardigheden van het kind. Een testafname blijft altijd een onnatuurlijke setting. Hierdoor laten kindjes niet altijd zien wat ze allemaal kunnen. Dat kan natuurlijk ook komen door andere factoren. Door vragen te stellen aan ouders en/of begeleiders, krijg je meer en eerlijkere informatie. Hierdoor is de uitslag representatiever. Maar minstens net zo belangrijk, de testafname wordt hiermee iets minder klinisch en afstandelijk. Volgens de IMH-visie wordt netwerk betrokken en leveren zij essentiële informatie, ook in een ontwikkelingsbepaling.



Hoe denk je dat de nieuwe polytome scoring (0,1,2) de afname en scoring en de aard van de informatie die je over de kinderen verkrijgt, beïnvloedt?



Er komt een genuanceerder beeld uit de Bayley-4-NL door de polytomescore. Ik liep er vaak tegenaan dat kinderen een taakje wel probeerden uit te voeren, maar het niet lukte. Bijvoorbeeld door een onhandige motoriek, zonder dat er een motorische stoornis is vastgesteld. Of het lukte net niet: ze kregen geen negen blokjes in de beker, maar wel zeven. Voorheen was dit een 0-score, nu krijgt het kind hier toch punten voor. En dat is helemaal terecht.



Beschouw je de oudervragen als een waardevolle/nuttige toevoeging?

Zoals hierboven omschreven, dit is een hele nuttige toevoeging. De Bayley-4-NL testafname wordt hiermee iets van het kind en zijn netwerk zelf, niet alleen iets wat een buitenstaander even komt doen. Ik merkte recent ook nog een andere meerwaarde:



Ik stelde de ouder vragen aan de vaste groepsbegeleidster van een jongen van 5 jaar met een meervoudige beperking. Zij reageerde op de vraag over het tonen van interesse in een boekje: “Dat weet ik eigenlijk niet. Wij werken bijna nooit met boekjes, omdat de groepsbehandeling die we kinderen bieden hier vanoudsher niet op gericht is.” Een tijdje later kwam ze mij vertellen, dat ze het toch eens hadden geprobeerd, en het kindje heel leuk hierop reageerde. Nu wordt lezen of boekjes bekijken een vast onderdeel van het groepsprogramma.



Wat zou je gebruikers van de Bayley-III-NL adviseren voor een soepele overstap naar deze nieuwe 4e editie?



Pearson verzorgt trainingen en komt op locatie om de Bayley-4-NL te laten zien. Ook zijn er overzichten met de verschillen tussen de Bayley-III-NL en Bayley-4-NL. Ik vond dit alles zeer helpend. Zoek meer informatie op de website bij Pearson en vraag de consultants om ondersteuning. Ze zijn duidelijk in hun reacties en leggen ook uit welke training voor wie geschikt is. Natuurlijk moet je vóór aanvang van de eerste Bayley-4-NL afname de afnamehandleiding goed doornemen, met het materiaal bij de hand.



Hoe wordt de Bayley-4-NL ingezet in jouw team? Hoe worden de resultaten gebruikt?



Binnen ons team jeugd is er één specialist diagnostiek (ik), die de meeste Bayley-4-NL afnames uitvoert. Wij hebben voor een specialist gekozen omdat er dan de ruimte is om optimaal te verdiepen in o.a. de Bayley-4-NL. De resultaten gebruiken we om ouders, maar ook begeleiding en ketenpartners, mee te nemen in het ontwikkelingsniveau van het kind. De Bayley-4-NL formuleert dit ook kindvriendelijk: het is geen instrument dat de ontwikkeling volledig in beeld brengt. Het is een instrument dat vertelt welke ontwikkelingsmijlpalen (met bijbehorende ontwikkelingsleeftijden) een kindje al doorlopen heeft, en waar het nog in kan groeien. Na een jaar kan de test opnieuw afgenomen worden. Dan is de groeiscore ook erg fijn; dit is een score die niet afhankelijk is van een normgroep maar puur over de groei van het kindje zelf gaat. Zo zien begeleiding en ouders de vooruitgang die zij in het dagelijks leven vaak zien ook terug in de resultaten. Oók als er sprake blijft van een ontwikkelingsachterstand ten opzichte van leeftijdsgenoten.



Heb je andere interessante inzichten of klinische voorbeelden over de relevantie van Bayley-4-NL in jouw praktijk?



Wij werken met kinderen die zich bijzonder ontwikkelen. Vertraagd, onder invloed van trauma's of gericht op bepaalde interesses. De Bayley-4-NL sluit hier het beste bij aan. Het is speels, afwisselend en de test is overal af te nemen. Je kunt per item eventueel opstaan, het kind volgen en weer terugkomen aan tafel. Dit is bij andere tests vaak niet zo, omdat je dan al het materiaal moet verplaatsen door de lange reeksen van items, of omdat het alleen op tafel kan.

Ik heb pas een jongen getest in de groepszaal, waar hij op de schoot van de stagiaire lag te rusten. Hij vindt nieuwe mensen en situaties heel spannend. Ik ben samen met een collega in de zaal erbij gaan zitten, met een veilige afstand tussen ons en het kindje. Langzaam haalden we wat materiaal tevoorschijn. Nadat we zagen dat hij bij het tweede of derde 'speeltje' met zijn ogen onze handelingen volgden, hebben we het speeltje bij hem neergelegd. Zo konden we heel rustig en veilig aan de testafname beginnen. Het kindje volgend, maar evengoed gestandaardiseerd, hebben we de ontwikkeling van dit kindje voor het eerst goed in kaart kunnen brengen. Ik ben vrij zeker dat het kindje geen enkel moment het idee heeft gehad dat hij getest werd. Voor hem was het gewoon een gezellig spelmoment in zijn vertrouwde omgeving.

Een andere ervaring die ik met de Bayley(-4) heb is dat het goed differentieert tussen imitatie-vaardigheden, opvolgen van verbale instructies en oplossend vermogen. Doordat de Bayley(-4) zo afwisselend is in de vraagstellingen, krijg je een goed zicht op wat de voorkeur heeft voor een kindje. Dit geef ik ook altijd terug aan ouders en begeleiding. Zo was er laatst een meisje van 3 jaar dat alle imitatietaakjes goed uitvoerde, maar geen enkele taak uitvoerde waarbij de instructie hoofdzakelijk verbaal was. Dit gaf ons meer richting in hoe wij informatie moeten aanbieden (visueel) en dat er vervolgonderzoek naar het taalbegrip gewenst is.

Tot slot vind ik de Bayley(-4) ook heel toegankelijk voor ouders. Ik kan ze op voorhand vertellen dat ik leuke spelletjes met hun kind ga doen, en dat het niet erg is als ze nog niet zo lang aan tafel kunnen zitten. Dit is namelijk vaak een zorg van ouders.